

大豆对 CO₂、O₃ 污染的逆境反应

刘延吉¹,田晓艳²,阮燕烨¹

(1. 沈阳农业大学生物科学技术学院,沈阳 110161;2. 辽宁石油化工大学环境与生物工程学院,
抚顺 113001)

摘要 研究大豆对 CO₂、O₃ 污染的逆境反应。以浓度分别 700 mg/m³ 的 CO₂、110 μg/m³ 的 O₃ 以及二者混合气体,分别处理不同生育阶段的大豆叶片,测定其逆境下生理指标的变化。700 mg/m³ CO₂ 条件下,大豆叶片中 MDA、SOD、O₂⁻、ABA、CaM 含量下降;可溶性糖(WSS)含量上升;110 μg/m³ O₃ 浓度条件下,上述指标相反。CO₂ 与 O₃ 混合,表现 CO₂ 具有抑制 O₃ 的氧化作用。伴随 CO₂ 浓度升高对 O₃ 浓度升高的胁迫产生同步抑制作用。

关键词 CO₂;O₃;大豆;SOD;ABA;CaM

中图分类号 Q948 **文献标识码** A **文章编号** 1000-9841(2007)03-0347-04

STRESS RESPONSE ON SOYBEAN PHYSIOLOGICAL CHARACTERISTICS TO ELEVATED CO₂ AND O₃

LIU Yan-ji¹, TIAN Xiao-yan², RUAN Yan-ye¹

(1. Biotechnology College, Shenyang Agriculture University, Shenyang, 110161;2. Environmental Technology and Biotechnology College, Liaoning University of Petroleum & Chemical Technology, Fushun, 113001)

Abstract Stress response on soybean physiological characteristics to elevated CO₂ and O₃ was studied. Dispose different procreate phase laminae of soybean with 700mg/m³ CO₂, 110μg/m³ O₃ and mixture of above gas, and determine physiological characteristics under stress. Showed that under 700mg/m³ CO₂, the content of MDA, SOD, O₂⁻, ABA, CaM decreased while WSS increased; under 110μg/m³ O₃, the results of above target just reverse. Under the mixture, CO₂ restrains oxygenation reaction of O₃. The elevated CO₂ inhibited stress of O₃ with synchronization to its concentration elevated.

Key words CO₂;O₃;Soybean;SOD;ABA;CaM

全球气候变化是指大气中如 CO₂、CH₄、N₂O、CFC₆、O₃ 等气体增加及其可能造成全球性的大气升温及其它可能变化。该变化可能会导致一系列生物生态学效应,是当今全球性关注的热门课题之一^[1~3]。

大气中的 CO₂ 浓度在 200 年内从 270 μmol · mol⁻¹ 左右增至目前的 350 μmol · mol⁻¹,空气中 CO₂ 浓度仍以每年 2 μmol · mol⁻¹ 的速度上升。国内外学者关于 CO₂ 浓度倍增对农作物生长发育的直接影响的研究已有一些进展^[4~8]。但 CO₂ 浓度增加

收稿日期:2006-12-14

基金项目:国家高技术研究发展(863)计划项目(2004AA247010)

作者简介:刘延吉(1959-),男,副教授,博士,研究方向细胞信号转导。Tel:13998815963,E-mail:yanjiliu@yahoo.com.cn

通讯作者:阮燕烨,Tel:024-88487163,E-mail:yanyeruan@yahoo.com.cn

对未来气候变暖而可能发生的高温胁迫与 CO₂浓度的关系等问题,在世界范围内研究尚少。

臭氧在海拔 15~50 km 范围的平流层中,它可以吸收太阳的高能紫外辐射,保护地球上的生物免于紫外线的危害。但在海平面至距离地面 15 km 范围内的对流层中,它却是有害物质。清洁大气中 O₃的自然背景或本底浓度为 0.02~0.08 mg/m³左右,污染大气中为 0.10~0.20 mg/m³,城市大气中 O₃的浓度甚至高达背景浓度的 10 倍以上^[9]。其中,O₃是大气中唯一的氧化型光化学气体污染物^[9]。臭氧对植物有高度毒性,甚至可引起物种的灭绝^[9]。

CO₂及 O₃浓度升高对植物的影响是多方面的^[10,11],但植物对其逆境反应、细胞信号转导方面的研究报道甚少,本文将对此进行研究。

1 材料与方法

1.1 材料

大豆叶片,采自苗期、分枝期、开花始期、开花盛期、灌浆期、成熟期等 7 个时期。且经不同浓度 CO₂及 O₃的处理。

1.2 方法

1.2.1 材料处理 采摘 7 个时期的大豆叶片,每个时期分为 6 个处理:T1 为 700 mg/m³CO₂;T2 为 110 μg/m³O₃;T3 为 700 mg/m³CO₂+110 μg/m³O₃;T4 为 350 mg/m³CO₂+55 μg/m³O₃初始浓度,以后递增每 10 d 10%;CK1 为室内对照;CK2 为室外对照。

1.2.2 测定方法 超氧化物歧化酶 SOD 的提取和测定采用光化学还原法,超氧化自由基的提取和测定采用 a-萘胺法,丙二醛的提取和测定采用硫代巴比妥酸法,内源激素 ABA 的提取和测定采用酶联免疫分析方法(ELISA)。

2 结果与分析

2.1 不同处理对大豆叶片 MDA 含量的影响

图 1 的结果表明,经 O₃处理后,MDA 积累增加,说明发生了脂质过氧化作用^[7],其中 O₃单独处理氧化作用最显著。单独增加 CO₂,MDA 含量低于对照。但 CO₂与 O₃混合处理后,其 MDA 值高于对照。由上可见 CO₂浓度的增加促进光合作用,促进

图 1 不同处理 MDA 含量的变化

Fig. 1 Variety of MDA content under different treatment

图 2 不同处理超氧自由基的变化

Fig. 2 Variety of O₂^{-·} content under different treatment

糖的合成,通过抑制自由基的产生,抑制 MDA 的形成。T4 后期 MDA 含量低于 T2、T3,说明 T4 对 CO₂和 O₃浓度递增的适应。MDA 变化趋势表现为初期含量高的短期效应,说明细胞通过磷酸化水平适应逆境;后期 MDA 含量下降,变化缓慢,表明基因表达的结果,有新的蛋白产生。

2.2 不同处理对 O₂^{-·}产生[·]的影响

图 2 结果表明,O₃处理的大豆叶片内超氧自由基含量明显高于正常水平,说明 O₃使植物体不仅导致膜的过氧化作用,并且导致叶绿体、线粒体电子传递泄漏,致使 O₂^{-·}大量产生,T1 处理具有抑制 O₂^{-·}产生的作用。

2.3 不同处理对 SOD 活性及 WSS 含量的影响

图 3 结果表明, O_3 处理的大豆叶片内 SOD 的活性增加, 即用来消除植物体内产生的过多 O_2^- 。T1 表现出能稳定膜结构及抗氧化作用。

图 4 说明 T1 提高光合作用促进了糖的合成, 而 T2 破坏光合作用抑制了糖的合成, 导致可溶性糖 (WSS) 含量下降。T4 提高光合作用促进了可溶性糖含量提高, 从而抑制了 O_3 对膜的伤害。

图 3 不同处理 SOD 活性的变化

Fig. 3 Variety of SOD activity under different treatment

加, 中期变化迟缓, 而 T1 处理则 CaM 呈现下降趋势, 说明植物对逆境的适应, 初期通过蛋白质磷酸化适应逆境变化, 后期通过调节因子磷酸化调控基因表达来适应逆境。

图 5 不同处理 ABA 含量的变化(单位: pmol/gFW)

Fig. 5 Variety of ABA content under different treatment

图 4 不同处理可溶性糖含量的变化

Fig. 4 Variety of WSS content under different treatment

2.4 不同处理对大豆叶片 ABA 含量的影响

图 5 结果表明, 经 T1 处理的大豆叶片内内源激素 ABA 含量下降, 此浓度下 CO_2 促进羧化作用, 使大豆叶片光合作用增强, 促进生长, 故 ABA 含量下降。而 T2 处理诱导逆境反应, ABA 作为保护性物质, 其含量增加, 抑制了 O_3 的破坏作用。T3 的交互作用对 ABA 产生抑制。T4 显示大豆对 O_3 的浓度递增具有适应反应。

2.5 不同处理对大豆叶片 CaM 含量的影响

图 6 显示大豆叶片经 O_3 处理, 初期 CaM 急剧增

图 6 不同处理 CaM 含量的变化

Fig. 6 Variety of CaM content under different treatment

3 讨论

大豆对 O_3 逆境表现出短期快速反应与长期慢速反应的细胞信号转导途径特征。初期通过蛋白质磷酸化, 活化 CaM, SOD, 后期通过转录因子磷酸化调控基因表达, 提高可溶性糖含量^[12], 抑制 O_3 对膜的伤害, 适应逆境变化^[11,13]。植物中存在反转录酶将 RNA 逆转录为 DNA。逆境下植物中逆转座子被激活, 反转录酶活性得到启动, 促进 RNA 逆转录为 DNA, 于是合成新的多拷贝 cDNA 整合到基因组中去, 从而获得新的形状^[14]。目前已发现 ABA 作为胞间信号分子诱导 150 多种基因的表达^[12], 其中大多数基因是植物器官对逆境胁迫的响应表达。植物

在多种逆境下都可以积累ABA抵御环境胁迫,此中钙信使参与ABA的信号转导。细胞质中Ca²⁺浓度升高^[15,16],通过信号震荡,CaM激活,诱导CaM基因表达,诱导SOD合成。O₃与CO₂浓度同步增加,植物产生适应机制^[17,18]。

4 结论

CO₂浓度增加促进大豆叶片光合作用,促进糖的合成,通过抑制自由基的产生,抑制MDA的形成。O₃不仅导致大豆叶片细胞膜的过氧化作用,并且导致叶绿体、线粒体电子传递泄漏,致使O₂⁻大量产生,而高CO₂浓度T1处理具有抑制O₂⁻产生的作用。ABA、CaM信号系统参与了O₃胁迫的抵御,通过诱导SOD合成,诱导糖的合成,抑制活性氧的产生,抑制膜的氧化。但O₃浓度过高,糖的合成被破坏,加速活性氧产生,加速膜氧化。

综上所述,伴随CO₂浓度升高,对O₃浓度升高的胁迫产生同步抑制作用。

参考文献

- [1] Andrew DBL, Martin U, Elizabeth AA, et al. Photosynthesis, productivity, and yield of maize are not affected by open-air elevation of CO₂ concentration in the absence of drought [J]. Plant Physiology, 2006. 140:779–790
- [2] David MO, David TT. Joint Action of O₃ and SO₂ in modifying plant gas exchange [J]. Plant Physiology, 1986. 82:401–405.
- [3] Elizabeth AA, Alistair R, Lila OV, et al. The effects of elevated CO₂ concentration on soybean gene expression. An analysis of growing and mature leaves [J]. Plant Physiology, 2006. 142:135–147.
- [4] Fitzgerald LB, Edwin LF. The role of ozone flux and antioxidants in the suppression of ozone injury by elevated CO₂ in soybean [J]. Journal of Experimental Botany, 2005. 56:2139–2151.
- [5] Grantz DA, Silva V, Toyota M, et al. Ozone increases root respiration but decreases leaf CO₂ assimilation in cotton and melon [J]. Journal of Experimental Botany, 2003. 54:2375–2384.
- [6] Olevikull, IT, Elina V. Influence of elevated CO₂ and O₃ on betula pendula roth crown structure [J]. Annals of Botany, 2003. 91:559–569.
- [7] Rao MV, Hale BA, Ormrod DP. Amelioration of ozone-induced oxidative damage in wheat plants grown under high carbon dioxide (role of antioxidant enzymes) [J]. Plant Physiology, 1995. 109:421
- [8] Ulrich Lüttge. CO₂ – concentrating: consequences in crassulacean acid metabolism [J]. Journal of Experimental Botany, 2002. 53: 2131–2142
- [9] Fiscus EL, Reid CD, Miller JE, et al. Elevated CO₂ reduces O₃ flux and O₃ – induced yield losses in soybeans: possible implications for elevated CO₂ studies [J]. Journal of Experimental Botany, 1997. 48:307–313.
- [10] Miquela GM, Lina T, Rebeccaj. T. Plant respiration and elevated atmospheric CO₂ concentration: cellular responses and global significance [J]. Annals of Botany, 2004. 94:647–656.
- [11] Phillip AD, Stephen H, Graham JH, et al. Respiratory oxygen uptake is not decreased by an instantaneous elevation of [CO₂], but is increased with long-term growth in the field at elevated [CO₂] [J]. Plant Physiology, 2004. 134:520.
- [12] Michael T, Helena S, Dieter G. The glutathione system as a stress marker in plant ecophysiology: is a stress-response concept valid? [J]. Journal of Experimental Botany, 2004. 55: 1955–1962.
- [13] Peter BR. Effects of low concentrations of O₃ on net photosynthesis, dark respiration, and chlorophyll contents in aging hybrid poplar leaves [J]. Plant Physiology, 1983. 73:291–296.
- [14] Kenji M, Takashi Y, Satoshi Y, et al. Expression profiling-based identification of CO₂ – responsive genes regulated by CCM1 controlling a carbon – concentrating mechanism in *Chlamydomonas reinhardtii* [J]. Plant Physiology, 2004. 135:1595–1607.
- [15] Knight H, Trewartha AJ, Knight MR. Calcium signaling in *Arabidopsis thaliana* responding to drought and salinity [J]. Plant, 1997. 12(5):1067–1078.
- [16] Pardo JM, Reddy MP, Yang S. Stress signaling through Ca²⁺/calmodulin – dependent protein phosphatase calcinurin mediates salt adaption in plant [J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 1998. 95(16):9681–9686.
- [17] Raja RK. An introduction to effects of global warming, increasing atmospheric CO₂ and O₃ concentrations, and soil salinization on crop physiology and yield [J]. Crop Science, 2005. 45:2674.
- [18] Tracy L, Jim C, Colin RB, et al. Impact of elevated CO₂ and O₃ on gas exchange parameters and epidermal characteristics in potato (*Solanum tuberosum* L.) [J]. Journal of Experimental Botany, 2002. 53:737–746.