

农民对大豆目标价格政策的认知探析

王 萍,孙明明,李智媛,黄峰华,王晓楠

(黑龙江省农业科学院 信息中心,黑龙江 哈尔滨 150086)

摘 要:2014 年黑龙江省启动大豆目标价格政策,充分发挥市场在资源配置中的决定性作用。作为政策的直接受益者,农民对政策的认知程度直接决定其种植决策,对政策的推广执行以及大豆产业的发展具有重要影响。通过在黑龙江大豆主产区绥化市开展问卷调查和走访,从补贴额度、发放方式、采价期方面分析了农民对大豆目标价格政策的认知状态,并分析了产生认知偏差的原因,提出了符合农民需求的政策建议,为进一步完善大豆目标价格政策,提高政策的有效性,促进在全国范围内的贯彻落实提供了参考。

关键词:农民;大豆;目标价格;认知

中图分类号:S565. 1 **文献标识码:**A **DOI:**10. 11861/j. issn. 1000-9841. 2015. 05. 0914

Analysis on the Recognition of Farmers on Soybean Target Price Policy

WANG Ping, SUN Ming-ming, LI Zhi-yuan, HUANG Feng-hua, WANG Xiao-nan

(Information Center of Heilongjiang Academy of Agricultural Sciences, Harbin 150086, China)

Abstract: Soybean target price policy is started in Heilongjiang in 2014. It will play its decisive role in market to configure resource. The recognition of farmers, the direct beneficiaries, decides the planting decision and has important effect on complication of the policy and the development of soybean industry. Through investigating in Suihua, a soybean major producing area, by questionnaire survey and interviews, the recognition of farmers on soybean target price policy was analyzed from price, forms and period of collecting price, then analyzed the reasons deviated the correct recognition, and provided some suggestions accordant with farmers demand. It provides references for perfecting soybean target price policy, improving the efficiency of the policy, promoting the policy accomplishment in station wide.

Keywords: Farmers; Soybean; Target price; Recognition

目标价格政策是在市场形成农产品价格的基础上,释放价格信号引导市场预期,通过差价补贴保护生产者利益的一项农业支持政策。2008 年以来,我国对大豆一直实行的是临时存储政策,然而,随着近年来国际大豆市场大幅下跌,国产大豆因国家收购价较高而有价无市,临储收购政策涌现诸多弊端:首先,影响了大豆市场价格自发形成机制,不利于大豆市场化运营;其次,导致下游榨油企业收购困难、成本高企;最后,大豆储藏、流通成本高,国家每年在临储收购方面花费大量的资金^[1-2]。因此,2014 年中央 1 号文件提出启动东北和内蒙古大豆目标价格补贴试点,生产者按市场价格出售大豆。当市场价格低于目标价格时,国家根据目标价格与市场价格的差价和种植面积、产量或销售量等因素,对试点地区生产者给予补贴;当市场价格高

于目标价格时,国家不发放补贴。并于 5 月 17 日公布大豆目标价格为 4 800 元·t⁻¹,即 4. 8 元·kg⁻¹。

目标价格补贴实际上是一种价补分离的直补方式,学者们对其进行了广泛的研究,多集中在目标价格的定义、作用^[3-4]及其测算方法^[5-7](包括目标价格制定原则、构成因素、如何确定目标价格以及如何补贴等方面)等方面,尤其是对价格测算方面的研究比较热烈。而且,绝大多数研究是站在国家层面或政策制定者的视角的研究,有关政策直接受益者农民对目标价格政策的认知却鲜有研究。本研究在黑龙江省大豆主产区绥化市通过问卷调查和人物访谈,研究农民对大豆目标价格政策的认知、态度,旨在深入了解农民对目标价格政策的认知程度,以期在细节上进一步弥补、完善政策,促进政策能够在全国范围内得以更好地贯彻实施。

收稿日期:2015-09-29
基金项目:黑龙江省农业科学院青年基金(QN006)。
第一作者简介:王萍(1980-),女,在读博士,助理研究员,主要从事农业科技信息研究。E-mail:emperor3@126.com。

1 研究对象

绥化市素以北国大粮仓著称,位于 E124°13′~128°30′,N45°3′~48°02′。四季分明,雨热同期。大豆是绥化市的主栽作物之一,亦是农民主要收入来源。本研究以绥化市庆安、海伦、明水、望奎县的农民为调研对象。

2 研究方法

2.1 问卷调查

问卷发放采用分层抽样调查的方法,在每个调研区随机选择 5 个乡镇,其中,每个乡镇选择 3 个村,每个村发放 10 份问卷,共计发放问卷 600 份,回收 582 份,有效问卷 575 份,有效率为 96%。

2.2 人物访谈

在调研地对一般种植户、种植大户、村核心人物等进行访谈。

2.3 数据分析

数据采用 Excel 2010 进行统计分析。

3 结果与分析

3.1 农户基本特征分析

样本农户的选择直接决定所反映的结果的代表性和真实性。从表 1 可以看出,庆安、海伦、明水、望奎县调研对象年龄结构集中在 30~60 岁,尤其是 40~50 和 50~60 岁这两个年龄段,分别占调研样本的 74.6%、79.0%、66.1%、85.0%,这部分人也恰恰是大豆种植的主要从业者。此外,从表 1 中还可以看出,调查户种植年限均较长,其中种植年限 5 年以上的占总调查样本的 88.3%,10 年以上的占 50%,反映出他们是比较稳定的大豆种植户,而且种植面积在 0.3~2.0 hm²,平均 1 hm²左右,即收获的大豆绝大部分需销售,因此,他们是大豆目标价格政策实施后的最直接的受益群体,研究他们对目标价格政策的认知程度,对充分了解整个农民群体的认知状况具有参考价值。

表 1 农户基本特征
Table 1 Basic characteristics of the investigated farers

调研地 Investigated place	年龄结构 Age structure/%			大豆种植面积 Soybean area/hm ²	种植年限 Planting age/年
	30~40	41~50	51~60		
庆安 Qing'an	25.4	37.2	37.4	1.00	5.0
海伦 Hailun	21.0	31.5	47.5	1.30	11.0
明水 Mingshui	33.9	20.5	45.6	0.95	8.5
望奎 Wangkui	15.0	47.1	37.9	1.30	9.0

3.2 农民对大豆目标价格政策的认知状态

2014 年是东北启动大豆目标价格的第一年,尽管电视、广播、报纸等传统大众媒体,网络、手机等新兴数字媒体都对其进行宣传与报道,但农民对该政策信息的获取渠道比较单一,38.2% 通过电视,43.6% 通过村委会宣传,34.6% 通过种子收购站,

12.3% 通过网络,通过多种渠道获取信息的仅为 28.7% (表 2)。而且,尽管所有调查对象都知道大豆目标价格政策,但除了知道目标价格为 4.8 元·kg⁻¹ 以外,了解主要内容的占 15.7%,深入了解政策的不足 10%。

表 2 农民获取大豆目标价格政策的信息渠道
Table 2 Channels of farmers to get the soybean target price policy information

调研地 Investigated place	电视 Television	村委会 Village committee	种子收购站 Seed purchasing station	网络 Internet
庆安 Qing'an	37.5	45.8	30.5	12.5
海伦 Hailun	40.4	42.6	38.2	13.0
明水 Mingshui	38.3	41.1	36.1	15.7
望奎 Wangkui	36.6	44.9	33.6	8.0

3.2.1 对于价格的认知 大豆目标价格政策中涉及 2 个价格:目标价格和市场平均价格。从调查数

据来看,农民比较容易理解目标价格,只是认为价格的标准偏低。仅有 4.4% 的农户认为与自己的预

期持平,95.6%的农户认为当前目标价格偏低,其中83.2%的农户认为目标价格的收益应与种植玉米的收益相当,17.8%的农户认为宜与外出打工收入持平。所预期的目标价格为5.1~5.3元·kg⁻¹。不难看出,绝大多数的农民比较理性,收益预期为种植玉米的收入水平,这也是近年来大豆与玉米的种植面积出现此消彼长的主要原因之一。而对于市场平均价格的认识则存在一种误区,相当一部分农民忽视了甚至是忽略了它的作用,误认为市场平均价格就是自己的销售价格,无论自己以什么价格售出,国家都会按照4.8元·kg⁻¹补偿差价,“惜售”现象就是这一误区的具体表现。

3.2.2 对于采价期的认知 采价期内大豆平均收购价格为市场平均价格,即在采价期内销售的大豆价格才会被采纳,用于核定市场平均价格。但在与农户的访谈中了解到,他们在销售时基本没有考虑采价期的问题。因此,认为政策中确定的采价期为10月至次年3月时间跨度比较合理。

3.2.3 对于补贴方式的认知 对于补贴方式的确定,国家政策未做统一规定,试点可根据本地实际情况选择按实际种植面积、产量或销售量补贴。调查中有两种倾向,85%以上认为应按实际种植面积,15%认为应按照产量进行补贴。持后者观点认为补贴也应体现效率的观点,多收多补;而持前者观点的认为以产量进行补贴风险较大,而以面积进行补贴更容易,且可以鼓励多种多补,提高农民种植大豆的积极性。其中有50%左右的调查者认为无论是开荒地、还是“调等地”等所谓的“黑地”都应算作实际种植面积而获得补贴。至于补贴资金的管理,地方采取“一折(卡)通”形式兑付给实际种植者。100%调查者相信这种方式可以确保补贴到农民手中,不会出现挪用等问题。然而,5月底才能兑现补贴普遍认为时间过晚,希望能够在播种前获得补贴,以购买种子、备春耕等。

3.3 农民对大豆目标价格认知偏差产生的原因

3.3.1 政策细则出台缓慢 2014年年初中央一号文件就提出要在东北和内蒙古实施大豆目标价格试点,在5月17日公布目标价格为4.8元·kg⁻¹,此时大豆已经播种,价格没有充分发挥市场信号作用,半年之后,于11月28日财政部才出台文件财建[2014]695号,指出补贴的指导思想和基本原则,明确政策的主要内容。相应地,黑龙江省于2015年1月14日下发执行《黑龙江省大豆目标价格改革试点工作实施方案》。从公布实施政策到政策细节的出台历时近一年,农民始终处于观望状态,时间长

了失去深入研究、理解政策的兴趣,起初对政策的理解或道听途说的观点不知不觉地根深蒂固以致产生偏差。

3.3.2 政策宣传工作不到位 政策的宣传多采用电视、广播、报纸、网络等媒体,这种宣传方式需要农民主动获取,而农民恰恰对政策敏感度不高、主动性不强,而且由于文化素质所限,往往了解得比较肤浅,难以透彻领会。大豆目标价格政策第一年试运行,对农民来说完全是陌生的、新生事物,然而政策解释工作不到位^[8],尤其是没有通过讲座、培训班等形式,深入浅出的解读政策帮助农民认识和利用政策,以致农民误以为按照目标价格与自己销售价格的价差进行补贴。

3.3.3 农民自身素质不高 从调查者的年龄结构来看,65%以上从事大豆种植的农民年龄在41~60岁,老龄化趋势严重,他们接受、学习新事物的能力不高,缺乏市场意识,分析、判断市场信息能力较弱,加上传统思想的束缚和信息不对等性的制约,素来都是市场中的弱势群体,因此,对于目的在于发挥市场在配置资源中的作用,减少政府的干预,将价格形成交由市场决定的目标价格政策,农民在认识、理解上显然力不从心。

4 基于农民认知的目标价格政策实施建议

4.1 加大政策宣传力度

目标价格政策的直接受益者是农民,只有农民真正领会政策的内容、运作方式和实施细则或方案,切实利用政策、采取针对性的措施提高种植收益,才能充分发挥政策的有效性。例如目标价格释放了补贴收益的信号,农民可以据此决定种植规模和种植结构;黑龙江省是按照合法实际种植面积核定予以补贴,在播种时就尽量避免在非法用地上播种大豆以获取更多补贴;补贴是按照目标价格与市场平均价格的价差进行,那么在销售时就应尽量了解市场,发挥自身能动性,提高销售价格,如果能够高于市场平均价格,那么收益更高。不难看出,采取针对性措施的前提是透彻了解政策本身,因此宣传工作非常重要。如前所述,多渠道、多方式地宣传,在媒体宣传的基础上,尤其推荐开展解读、说明式的宣讲会或围绕某一专题的报告会,在广度和深度两个维度上进行宣传。

4.2 提高农民市场意识

执行临时收储政策时,农民只需考虑生产过程的问题而勿须担心销路问题,实施目标价格政策后,农民不得不面对市场,承担一定程度的市场风

险^[9]。而农民偏偏缺乏市场意识,市场调节能力欠缺。暴露于市场后由于缺乏应对能力难免有些束手无策,甚至没能享受到政策带来的利益。因此,在贯彻执行以市场为导向的目标价格的同时,应通过相关配套政策培育新型农业生产经营主体,培养农民市场风险意识,提高进入市场的素质,增强抵御市场风险的能力。

4.3 适当提高目标价格

农民种粮最关注的就是价格与收益,尤其由此带来的比较收益会影响农民的种植决策,通常农民会以竞争作物玉米进行对比,如果收益远远低于玉米,农民就会缺乏种植大豆的积极性,改种玉米,这也是近年来大豆种植面积逐渐萎缩的原因之一。玉米和大豆都是我国的主要粮食作物,但玉米工业消费基本占到玉米消费的1/3,其它大部分用在饲料上,人食用是极小一部分,而大豆几乎都在直接或间接食用,从大豆的营养价值和消费结构来看,其粮食作用远高于玉米。而且对于黑龙江而言,保护非转基因大豆资源优势,具有战略意义。因此,宜适当提高目标价格,稳定种植面积,保障大豆食用安全。调查也显示,83.2%的农户会对比玉米的收益,预期价格为5.1~5.3元·kg⁻¹,当前有0.3~0.5元·kg⁻¹的价差。建议在充分考虑大豆种植成本、农民合理收益与玉米比价以及种植意义等因素的基础上,逐步合理提高目标价格水平^[10]。

参考文献

[1] 孔祥平,许伟. 关于建立粮食目标价格的几点思考[J]. 价格理论与实践,2010(3):15-16. (Kong X P, Xu W. Study on construction of food target price[J]. 2010(3):15-16.)

[2] 孟丽. 关于我国实行大豆目标价格政策的探讨[J]. 中国畜牧杂志,2014,50(10):3-6. (Meng L. Research of soybean target price policy[J]. Chinese Journal of Animal Science, 2014,50(10):3-6.)

[3] 伍世安. 关于粮食目标价格的再认识[J]. 价格理论与实践,2012(8):24-25. (Wu S A. Re-recognition on food target price[J]. Price: Theory & Practice, 2012(8):24-25.)

[4] 戴冠来. 粮食目标价格的地位和作用[J]. 中国物价,2009(10):28-30. (Dai G L. Situation and function of food target price[J]. China Price, 2009(10):28-30.)

[5] 张千友. 粮食目标价格:内涵、障碍与突破[J]. 价格理论与实践,2011(1):21-22. (Zhang Q Y. Food target price: Connation, obstacle and breakthrough[J]. Price: Theory & Practice, 2011(1):21-22.)

[6] 李林茂,冷崇总,李群. 建立粮食收购“三元一补”价格机制的思考[J]. 价格月刊,2009(11):19-24. (Li L M, Leng C Z, Li Q.)

[7] 徐雪高,沈贵银,翟雪玲. 我国大豆目标价格补贴研究[J]. 价格理论与实践,2013(3):35-36. (Xu X G, Shen G Y, Zhai X L. Study on China soybean target price subsidy[J]. Price: Theory & Practice,2013(3):35-36.)

[8] 王文涛,张秋龙,聂挺. 大豆目标价格补贴试点政策评价及完善措施[J]. 价格理论与实践,2015(7):28-30. (Wang W T, Zhang Q L, Nie T. Evaluation on soybean target price policy and its perfect measures[J]. Price: Theory & Practice, 2015(7):28-30.)

[9] 王耀鹏. 大豆目标价格初探[J]. 宏观经济管理,2015(5):44-46. (Wang Y P. Preliminary study on soybean target price[J]. Macroeconomic Management, 2015(5):44-46.)

[10] 张鹏,张传海. 关于实施大豆目标价格补贴的政策建议[J]. 当代农村财经,2015(2):55-58. (Zhang P, Zhang C H. Policy suggestion on soybean target price subsidy[J]. Contemporary Rural Finance and Economics, 2015(2):55-58.)

(上接第 913 页)

[15] 宋波,张兴国,苏承刚,等. 大豆胚芽尖再生体系的建立[J]. 西南师范大学学报,2010,35(1):128-131. (Song B, Zhang X G, Su C G, et al. Establishment of an embryonic tip regeneration system for soybeans[J]. Journal of Southwest China Normal University, 2010,35(1):128-131.)

[16] 唐薇,张启发. *Bt* 抗虫水稻的培育[D]. 武汉:华中农业大学,2006. (Tang W, Zhang Q F. Production of insect-resistant rice through *Bt* genes transformation[D]. Wuhan: Huazhong Agricultural University,2006.)

[17] Xu X L, Han Y et al. Field evaluation of effects of transgenic cry1Ab/cry1Ac, cry1C and cry2A rice on *Cnaphalocrocis medinalis* and its arthropod predators[J]. Science China Life Science, 2011,54(11):1019-1028.

[18] Han Y, Cai W L. Field evaluation of effects of transgenic cry1Ab/cry1Ac, cry1C and cry2A rice on *Cnaphalocrocis medinalis* and its arthropod predators[J]. Science China Life Science, 2011,54(11):1019-1028.

[19] Fujimoto H, Itoh K, Yamamoto M, et al. Insect resistant rice generated by introduction of a modified δ -endotoxin gene of *Bacillus thuringiensis* [J]. Nature Biotechnology, 1993, 11(10):1151-1155.

[20] Tang W, Chen H, Xu C, et al. Development of insect-resistant transgenic indica rice with a synthetic cry1C* gene[J]. Molecular Breeding, 2006, 18(1):1-10.

[21] Chen H, Tang W, Xu C, et al. Transgenic indica rice plants harboring a synthetic cry2A* gene of *Bacillus thuringiensis* exhibit enhanced resistance against lepidopteran rice pests[J]. Theoretical and applied genetics, 2005, 111(7):1330-1337.